

ПРОТОКОЛ № 8/26

Собрание уполномоченных потребительского кооператива "Городище 2012"

23 Июля 2026 г

д. Городище

Присутствовало: 8 Уполномоченных

Председатель собрания: Занько Д.В.

Секретарь собрания: Гапанович И.В.

ВЫСТУПИЛ: Занько Д.В. с предложением следующей повестки дня.

ПРЕДЛАГАЕМАЯ ПОВЕСТКА ДНЯ

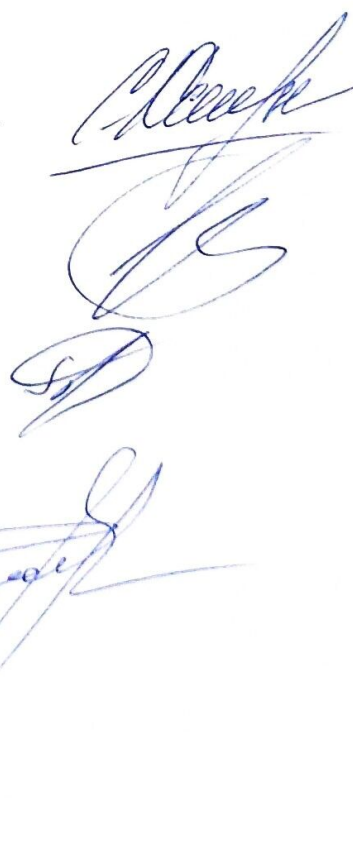
1. Работа с заявлениями
2. Дальнейшие работы по ПМР скважины

Регламент работы: 20.00–20.30.

ГОЛОСОВАЛИ: "За" - 8 чел., "Против" - 0 чел., "Воздержались" – 0 чел.

ПОСТАНОВИЛИ: начать собрание с предлагаемой повесткой

Кожухов Сергей Николаевич
Толуянов Юрий Михайлович
Григорьев В.В.
Ромаш О.В.
Плязники В.С.
Якушев Ст. А.
Гапанович И.В.
Асеев В.В.



По первому вопросу

(Работа с заявлениями)

1.1. ВЫСТУПИЛИ: уполномоченные, которые представили заявления на вступление в члены кооператива от

1. Галецкая Ольга Юрьевна является владельцем участка по ул. Первомайская д. 8В в д. Городище начиная с 7.03.2025 г. Заявление подано 27.01.2026

Дополнительно выступили уполномоченные, которые сообщили о том, что заявитель указал, что он пользовался сетью водопровода начиная с Апреля 2024 г. Обсуждали принцип равноправия в кооперативе и пришли к соглашению о том, что заявитель должен оплатить пользование сетью на равне с остальными членами кооператива за время пользования сетью.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Включить Галецкую О.Ю. в состав членов кооператива и выставить следующие взносы:

- Вступительный взнос в размере 450 \$ США по курсу НБРБ по состоянию на дату написания заявления
- Паевой взнос на строительство сети газопровода в размере эквивалентном 1 086 \$ США по курсу НБРБ на дату написания заявления.
- Ежеквартально членский взнос в размере равном остальным членам кооператива начиная с квартала, следующим за датой написания заявлений.
- Паевой взнос на строительство сети водопровода и скважины в размере эквивалентном 1 120 \$ США по курсу НБРБ на дату написания заявления.
- Паевой взнос на ремонтные работы на сети водопровода и скважины в размере 100 руб по курсу НБРБ на дату написания заявления.
- Паевой взнос на ТО сети водопровода в размере равно всем членам кооператива с момента пользования заявителем данной сетью.

2. Назначить Галецкой О.Ю. лицевой счет «57п»

3. Выставлять заявителю ежеквартальные членские взносы и взносы на ТО газопровода равно всем членам кооператива.

4. Информацию донести до бухгалтера.

ГОЛОСОВАЛИ: "За" - 8 чел., "Против" - 0 чел., "Воздержались" - 0 чел

По Второму вопросу

(Дальнейшие работы по ПМР скважины)

2.1. ВЫСТУПИЛ: Занько Д.В., который напомнил собранию о том, что работы по выделению земельного участка для второй скважины приостановлены (договор с РУП Белгипрозем).

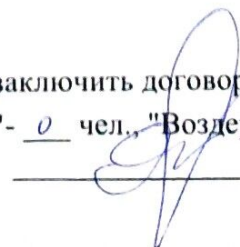
ОБСУЖДАЛИ: Для продолжения работ требуется сделать проект обоснования уменьшения размера Зоны Санитарной Охраны (ЗСО). Стоимость данного проекта составляет 533.81 руб и была учтена в расчете сметы на данную скважину. Работы предложено провести с ИП Шевчик И.А..

ПОСТАНОВИЛИ:

Для проекта обоснования уменьшения СЗО заключить договор с ИП Шевчик И.А.

ГОЛОСОВАЛИ: "За" - 8 чел., "Против" - 0 чел., "Воздержались" - 0 чел

 (Председатель собрания)

 (Секретарь собрания)

2.2. ВЫСТУПИЛ: Занько Д.В., который собранию о том, что по заявлению от монтажной организации и специалиста по настройке, имеющийся частотный преобразователь не имеет возможности работать в определенных режимах и это может становиться причиной выхода насосов скважины из строя.

ОБСУЖДАЛИ:

1. целесообразность закупки нового частотного преобразователя, а текущий оставить в резерве. Текущий преобразователь не позволяет отключаться и тем самым мы не экономим потребляемое электричество.
2. Требуется выбрать преобразователь по рекомендации от монтажной организации.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Закупить и заменить новый частотный преобразователь для текущей скважины.
2. Затраты отнести на статью «ремонт водопровода»

ГОЛОСОВАЛИ: "За" - 8 чел., "Против" - 0 чел., "Воздержались" - 0 чел

2.3. ВЫСТУПИЛ: Занько Д.В., с вопросом о дальнейшей судьбе насоса, который вышел из строя. Причина выхода из строя не известна

ОБСУЖДАЛИ:

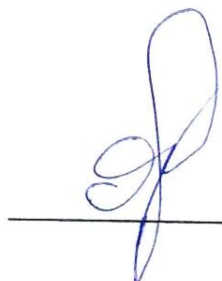
1. целесообразность закупки нового насоса. Пришли к соглашению, что целесообразно купить деталь вместо покупки нового насоса, который по статистике раз в 3 года выходит из строя.
2. Завод Промбурвод не производит дефектовку насосов производства Pedrollo. Завод диагностирует только свои насосы по словам специалистов завода.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Отзвать насос на диагностику (сумма до 200р)
2. Закупить или отремонтировать насос если стоимость не превышает 50% стоимости нового насоса
- 3.

ГОЛОСОВАЛИ: "За" - 7 чел., "Против" - 1 чел., "Воздержались" - 0 чел

 (Председатель собрания)

 (Секретарь собрания)